

Útmutató

a doktori értekezés szerkesztéséhez

1. Általános elvárások

A doktori értekezés, a doktori tanulmányok típusától függetlenül, a témavezető irányításával és a szakmai bizottsági tagok támogatásával készült egyéni kutatómunka eredménye, amely eredeti tudományos megállapításokat tartalmaz, s megfelel a tudományos publikációk minőségi, deontológiai és szerkesztési elvárásainak, publikálható, illetőleg bizonyos részei lehetőleg már publikálásra is kerültek.

A doktori értekezésnek két változata lehet, a doktori tanulmányok típusának függvényében:

- önálló tudományos értekezés, amellyel a jelölt bizonyítja, hogy megfelelő szakirodalmi tájékozottsággal rendelkezik, ezt értő módon fel tudja használni, ki tudja alakítani velük szemben saját álláspontját, és új, más kutatók eredményeitől megkülönböztethető tudományos ismeretek kidolgozásához jut el a színház és az előadó-művészetek terén;
- önálló szakmai értekezés: egy (vagy több) országosan és nemzetközileg is elismert, magas szintű mesterségbeli tudást bizonyító saját színházművészeti alkotás kapcsán készült tanulmány, amely az alkotói folyamat elemzését és az ennek során alkalmazott kutatások leírását tartalmazza.

2. Az értekezés terjedelme, oldalszámozása, bekötése

A tudományos értekezés terjedelme idézetek, bibliográfia és függelékek nélkül: legkevesebb 200 oldal. A szakmai értekezés terjedelme: legkevesebb 100 oldal, idézetek, bibliográfia és függelékek nélkül.

A számozás a második oldaltól kezdődik.

Az értekezést szövegszerkesztő használatával, egyoldalas nyomtatásban kell elkészíteni.

A doktori értekezést 2 kötött, 3 spirálozott és egy elektronikus példányban kell benyújtani a Doktori irodára.

3. Borító és címlap

- A külső, kemény borítón a következő adatokat kell feltüntetni:
 - Universitatea de Arte din Târgu Mureș
 - A doktori értekezés típusa és tudományos területe (Teză de doctorat științific în domeniul teatrului și artelor spectacolului vagy Teză de doctorat profesional în domeniul teatrului și artelor spectacolului)
 - Név
 - Témavezető: (titulus), név, beosztás
 - Leadás éve
- A belső címlap
 - Universitatea de Arte din Târgu Mureș,
 - Școala de doctorat
 - A doktori értekezés típusa és tudományos területe (Teză de doctorat științific în domeniul teatru și artele spectacolului vagy Teză de doctorat profesional în domeniul teatru și artele spectacolului)
 - Név
 - A doktori értekezés címe románul, magyarul
 - Témavezető: (titulus), név, beosztás
 - Leadás éve.

4. Tartalomjegyzék

A tartalomjegyzéket a dolgozat elejére, a belső címlap után helyezzük el, a fejezetcímek, alcímek, oldalszámok megjelölésével. A függelékek az összegzés után következő külön álló fejezetbe kerülnek, listájuk pedig a tartalomjegyzék végére.

5. A szöveg szerkesztési elvárásai

Formai elvárások: Times New Roman betűtípus, 12 pontos betűméret, 2,5 cm-es margó alul, felül, jobb oldalon, bal oldalon 3 cm; oldalszámozás az oldalak alján.

6. Bibliográfia és függelék

Az értekezésnek feltétlenül tartalmaznia kell a felhasznált bibliográfiát, azoknak a műveknek az összefoglaló jegyzékét, amelyeket a szerző munkája elkészítéséhez igénybe

vett. A bibliográfiában azonban nem tüntethetünk fel olyan könyvet, tanulmányt, amelyre a szövegben nem hivatkoztunk.

Az összefoglaló irodalomjegyzéket fejezetekre (például primer vagy szekunder irodalom) lehet bontani.

Az értekezés szövegéhez kötődő dokumentumokat (interjúkat, képeket, ábrákat, illusztrációkat, egyedi kiadványokat, kérdőíveket, táblázatokat, stb.) a függelékben helyezük el.

Az értekezés tartalmazhat névmutatót vagy tárgymutatót.

7. Hivatkozások

A korrekt idézés mindig hivatkozással történik. Ennek a szabálynak a betartása a doktori értekezés legfőbb deontológiai követelménye, amely megóv a plágium csapdájától, s egyben két gyakorlatias cél elérését is lehetővé teszi:

- annak a dokumentálását, hogy a szerző jártas a kutatási téma szakirodalmában, és megfelelő terjedelmű és minőségi előtanulmányokat folytatott az értekezés megírásához;
- az ötletek, elképzelések, tételek, felismerések, elméletek forrásainak a nyomon követését, és saját tudományos eredményeinek elkülönítését más kutatók eredményeitől.

Szó szerinti szövegátvétel esetén idézőjeleket használunk, és megadjuk a forrás pontos adatait. Abban az esetben, ha nem szó szerint veszünk át egy szöveget, hanem gondolatmenetre hivatkozunk, akkor idézőjel nélkül lehet azt beilleszteni a saját szövegünkbe megadva a forrás előírt adatait. Saját fordításban idézett szövegnél a fordítónál saját monogramunkat szerepeltetjük.

A szerző/k, szerkesztő/k, fordító/k nevét, a könyv/tanulmány címet, alcímét és a kiadásra vonatkozó adatokat a címoldal alapján kell megadni és nem kell lefordítani a doktori értekezés nyelvére. Magyar nyelvű hivatkozás esetén az összefoglaló irodalomjegyzékben ajánlott a cím és alcím román nyelvű fordításának feltüntetése zárójelben, közvetlenül a magyar cím után.

Például:

Lázok János, 2005, Nézőtér és közönség a klasszikus kori athéni Dionüszosz – színházban (Theatron și public în teatrul atenian din perioada clasică), *Symbolon*, V.(10), 87-92.

Fordító(k)ra vonatkozó adatokat a cím után kell megadni.

A doktori értekezés szerzője, a következetesség elveinek a betartásával, szabadon választhatja a számozott (magyar akadémiai szabvány) vagy a név szerinti (angolszász) hivatkozás eljárásait.

7.1. Számozott (magyar akadémiai szabvány) hivatkozások

A hivatkozásokat Times New Roman betűtípussal, 10 pontos betűmérettel írjuk a lábjegyzetbe vagy a fejezet végére. A hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében számozzuk arab számokkal, a számozást fejezetenként előlről kezdjük.

7.1.1. Könyv, könyvben közölt tanulmány

Könyvre hivatkozásnál az adatokat a címloldal alapján a következő sorrendben kell megadni: Szerző/k és vagy szerkesztők neve, *cím és alcím* (dőlt szedéssel), fordító/k neve, kiadás helye (város), kiadó, kiadás éve, (esetleg az első kiadás éve zárójelben), oldalszám.

Példák:

- Fausto Nicolini, *Vita di Arlerchino*, Milano/Napoli, Riccardo Riccardi Editore, MCMLVIII. 81.
- Nicolai Hartmann, *Esz­tétika*, fordította Bonyhai Gábor, Budapest, Magyar Helikon, 1977. 97.

Két vagy három szerző esetén a nevek között és kötőszót használunk, ennél több munkatárs esetében a vezető munkatárs nevét és funkcióját (főszerk.) emeljük ki a következőképpen: Kántor Lajos (főszerk.) et al. , *Kolozsvár magyar színháza*. Kolozsvár, Kolozsvári Állami Magyar Színház kiadása, 1992. 81.

Kötetben közölt tanulmány esetén a könyveknél használt módon kell a hivatkozásokat megadni, de úgy, hogy mind a tanulmány címét és szerzőjét, mind a könyv címét, szerzőjét/szerkesztőjét feltüntetjük az „in” szó felhasználásával.

Például:

Einar Schleef, Formakánon kontra koncepció, fordította Kiss Gabriella. In: Jákfalvi Magdolna (szerk.): *Színházi antológia XX. század*, Budapest, Balassi Kiadó. 2000. 264-269.

7.1.2. Folyóiratcikk

Folyóiratokban, kiadványokban közölt tanulmány esetében az adatokat a tartalomjegyzék és a címloldal alapján a következőképpen kell megadni: Szerző/k neve, a tanulmány címe idézőjelben, a folyóirat neve dőlt szedéssel, a folyóirat évfolyam-és szám

száma, az idézett tanulmány teljes oldalszáma (tól-ig) zárójelben, idézett szöveg oldalszáma. Több szerző esetén a nevek feltüntetése a könyveknél ismertetett szabályok szerint történik.

Például: Denis Poniž, „Some Remarks on Slovenian Theatre. The Final Three Decades of Communism (1960-1990) and Their Influence”, *Symbolon*, Anul XII. nr.21, 2011, (147-156), 149.

7.1.3. Elektronikus források

Az elektronikus forrásoknál általában a következőket kell megadni: Szerző/k neve, a tanulmány címe idézőjelben, a megjelenés éve, elérhetőség (pontos URL cím) és a használat dátuma (nn, hh, éééé).

Például:

[Pierre Corneille](http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille_Troisunites.htm), „Discours des trois unités d'action de jour, et de lieu” 1660, elérhető URL cím : [http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille Troisunites.htm](http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille_Troisunites.htm), a letöltés dátuma: 2013.04.14.

7.1.4. Másodlagos referenciák

A másodlagos referenciák (gyakori) használata nem kívánatos. Ez akkor megengedett, ha az eredeti szerző művét nem tudjuk elérni, hanem csak egy másik szerző művéből tudunk rá hivatkozni. Ebben az esetben mindkét munka címét és mindkét szerző nevét fel kell tüntetni. A hivatkozásnál az adatokat a következő sorrendben kell megadni: az eredeti mű szerzője, címe. Idézi/Apud a forrás mű szerzője, címe stb.

Például: Michael Kirby, *A Formalist Theatre*, Pennsylvania, 1987. Idézi Hans-Thies Lehmann, *Posztdramatikus színház*, fordította Schein Gábor et alii, Budapest, Balassi Kiadó, 2009, 158.

7.1.4. Hivatkozásoknál használt rövidítések

- Ibid – ugyanott: a közvetlenül megelőző referencia adatainak megismétlése;
- Idem – ugyanaz: ugyanazon szerző másik művének idézése;
- id. műv. – korábban, de nem a közvetlenül megelőző referenciába idézett szerzőre, műre való hivatkozás;
- apud- után, jelentése: idézi;
- vö. – vesd össze;
- s.a. - sine annum: ha a megjelenés éve nem ismert (a honlapok esetében), akkor az évszám helyére [s.a.] rövidítés kerül;

- s.n - sine nomine: ha a szerző neve hiányzik, ezt [s.n.] rövidítéssel jelöljük;
- s.l. = sine loco: a kiadás helyének hiányát [s.l.] rövidítéssel jelöljük

7.1.5. Bibliográfia/Összefoglaló irodalomjegyzék

A bibliográfiában a szerzők családnevének betűrendjében soroljuk a fel a hivatkozásokban felhasznált irodalmat, a vezetéknévtől egy vesszővel választjuk el a keresztnévet. (Például: Fischer-Lichte, Erika). Szerkesztők, fordítók nevét ugyanígy adjuk meg. Ha egy szerzőnek több művét is idézzük, akkor a megjelenés sorrendjében kell feltüntetni az adatokat. Ilyenkor a szerző nevét csak az első alkalommal kell megadni, a következőnél ezt elhagyhatjuk, vagy egy vonallal helyettesíthetjük. Az idézet írások oldalszámát nem kell az összefoglaló irodalomjegyzékbe felvenni.

Példák:

1. Nicolini, Fausto, *Vita di Arlerchino*, Milano/Napoli, Riccardo Riccardi Editore, MCMLVIII;
2. Hartmann, Nicolai, *Esztétika*, fordította Bonyhai Gábor, Budapest, Magyar Helikon, 1977, 97.o.
3. Poniž, Denis, „Some Remarks on Slovenian Theatre. The Final Three Decades of Communism (1960-1990) and Their Influence”, in *Symbolon*, Anul XII. nr.21, 2011;
4. [Corneille, Pierre](http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille_Troisunites.htm), „Discours des trois unités d'action de [jour](#), [et](#) de lieu”, 1660. Elérhető URL cím : [http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille Troisunites.htm](http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille_Troisunites.htm), a letöltés dátuma: 14. 04. 2013.
5. Kirby, Michael, *A Formalist Theatre*, Pennsylvania, 1987. Idézi Lehmann, Hans-Thies *Posztdramatikus színház*, fordította Schein Gábor et alii., Budapest, Balassi Kiadó

7.2. Név szerinti (angolszász) hivatkozások

Név szerinti hivatkozásnál a főszövegben minden szó szerinti idézet után zárójelben feltüntetjük a következő adatokat: szerző neve, megjelenés éve, oldalszám, például (Iser, 2006, 213); nem szó szerinti idézet esetén: szerző neve, megjelenés éve, például (Iser, 2006).

Internetes forrásokra ugyanúgy hivatkozunk, mint a nyomtatott kiadványokra, azzal a különbséggel, hogy nem írunk oldalszámot. Ha ugyanattól a szerzőtől és ugyanabból az évből több munkára hivatkozunk, azokat lássuk el megkülönböztető jelzéssel (pl. a,b,c).

Lábjegyzetet nem használunk könyvészeti utalások és hivatkozások céljaira.

A források részletes adatait a bibliográfiában, az összegző irodalomjegyzékben adjuk meg.

7.2.1. Könyv, könyvben közölt tanulmány:

Az adatok sorrendje: Szerző neve, keresztnéve, megjelenés éve. A könyv címe dőlt szedéssel. Megjelenés helye, kiadó, például:

Például:

Nicolini, Fausto, MCMLVIII. *Vita di Arlerchino*, Milano/Napoli, Riccardo Riccardi Editore.

Két vagy három szerző esetén a nevek között és kötőszót használunk, ennél több munkatárs esetében a vezető munkatárs nevét és funkcióját (főszerk.) emeljük ki a következőképpen: Kántor Lajos (főszerk.) et al.,1992, *Kolozsvár magyar színháza*. Kolozsvár, Kolozsvári Állami Magyar Színház kiadása.

Kötetben közölt tanulmány esetén a könyveknél használt módon kell a hivatkozásokat megadni, de úgy, hogy mind a tanulmány címét és szerzőjét, mind a könyv címét, szerzőjét/ szerkesztőjét feltüntetjük az „in” szó felhasználásával.

Például:

Schleef, Einar, 2000. *Formakánon kontra koncepció*, fordította Kiss Gabriella. In: Jákfalvi Magdolna (szerk.),2000. *Színházi antológia XX. század*, Budapest, Balassi Kiadó. 65-71.

7.2.2. Folyóiratcikk

Az adatok sorrendje: Szerző neve, keresztnéve, megjelenés éve, a tanulmány címe normál karakterrel, a folyóirat címe dőlt szedéssel, a lap évfolyama, zárójelben a lap sorozatszám, a cikk oldalszáma. Több szerző esetén a nevek feltüntetése a könyveknél ismerttetett szabályok szerint történik.

Például:

Lázok János, 2004, Nézőtér és közönség a klasszikus kori athéni Dionüszosz - színházban, *Symbolon*, V.(10), 87-92.

7.2.3. Elektronikus források

Az elektronikus forrásoknál általában a következőket kell megadni: Szerző/k neve, keresztnéve, a tanulmány címe idézőjelben, a megjelenés éve, elérhetőség (pontos URL cím) és a használat dátuma (nn, hh, éééé).

Például: [Corneille, Pierre, 1660. „Discours des trois unités d'action de jour, et de lieu”](#).
Elérhető URL cím : http://www.theatreclassique.fr/pages/theorie/Corneille_Troisunites.htm, a
letöltés dátuma: 2013.04.14.

7.1.4. Másodlagos referenciák

A másodlagos referenciák esetében mindkét munka címét és mindkét szerző nevét fel kell tüntetni. A hivatkozásnál az adatokat a következő sorrendben kell megadni: az eredeti mű szerzője, megjelenés éve. Címe. Idézi/Apud a forrás mű szerzője, megjelenés éve. Címe dőlt szedéssel. Megjelenés helye, Kiadó.

Például:

Kirby, Michael, 2009. *A Formalist Theatre*, Pennsylvania. Idézi Hans-Thies Lehmann, *Posztdramatikus színház*, fordította Schein Gábor et alii., Budapest, Balassi Kiadó.

8. Tézisfüzet

A doktori értekezéshez egy legalább 20 oldal terjedelmű összefoglalót kell csatolni. A tézisfüzetet az értekezés nyelvén, illetve román és angol nyelven köteles elkészíteni a doktor jelöltnek.

A tézisfüzet főbb fejezetei:

- a témaválasztás indoklása, a kutatás célkitűzései
- a kutatás módszerei
- az értekezés főbb megállapításai, eredményei
- az értekezés bibliográfiája
- publikációk az értekezés témakörében

A borító és a címlap adataira és a tézisfüzet szerkesztésére a doktori értekezés ajánlásai érvényesek.

A tézisfüzeteket legalább 25 spirálozott és 2 elektronikus példányban kell elkészíteni. Az öt spirálozott és a két elektronikus példányt az értekezés egy-egy példányához kell mellékelni, a többit, a nyilvános védésre szóló meghívóval együtt, a doktori értekezés szakirányítójával egyeztetett névjegyzéken szereplő szakembereknek és intézményeknek kell elküldje a doktor jelölt.

A Doktori Iskola Igazgatója
Dr. habil. BOB Erzsébet,
Egyetemi professzor